

# MIGRACIÓN, DESAFÍOS, INTERROGANTES Y RESPUESTAS ACTUALES

*Prof. Guillermo León Escobar Herrán*

Impresiona el número de publicaciones dedicadas al tema de la Migración. Bien puede decirse que es uno de los temas centrales de la reflexión en las ciencias sociales.

En toda la literatura que se revisa se encuentra que existe la tentación del “populismo sentimental” de afrontar el tema como “algo del corazón” con lo cual se hace una bella disertación cuyo efecto es momentáneo; yo voy a tratar de evitar eso pero tampoco me dedicare a traer estadísticas o datos numéricos que se encuentran fácilmente en Internet advirtiéndolo eso si que hay variaciones graves entre esos datos por lo que es preciso cotejarlos con el “Informe sobre el Desarrollo Humano” que publica anualmente Naciones Unidas.

## UN POCO DE HISTORIA

En el principio era el Nómada....!J.Bronowski en la publicación del Fondo Educativo Interamericano bajo el título “ El Ascenso del Hombre “ describe el camino recorrido desde el “Valle del Risco “ hasta poblar la tierra La celeridad de la migración se acentuó cuando “los lagos disminuyeron su tamaño y la vegetación se redujo...”

La necesidad fue mucha, apremiante.

La supervivencia se impuso. Migrar fue imperioso.

Que hubo éxito lo demuestra que estamos aquí y que en su momento la trashumancia fue eficiente decisión y a que el Ser Humano de entonces tuvo la capacidad y la “flexibilidad mental “para leer y seguir el instinto de los animales que se desplazaban y descubrir sitios más seguros de supervivencia y convertirlos además en “depósitos alimenticios móviles “ (estúdiese los Lapones ).

A este aprendizaje el Ser Humano añade paulatinamente los hallazgos del arte y de la ciencia que son privativos del humano amén de la imaginación y de la capacidad de anticipar el futuro.

Entender la migración de entonces y de ahora exige atender lo que ha sido la evolución biológica por una parte y por otra la evolución cultural que si bien se interrelacionan se desarrollan en ritmos diferentes.

La civilización en términos estrictos va a comenzar cuando “llegando a tierra fértil, rodeado de animales” el ser humano da comienzo a la “revolución agrícola” que trajo consigo, según dicen los entendidos, un dinamismo mayor en la revolución biológica que dio como resultado la aparición del aldeano, la vida en comunidad y la necesidad de obrar comunitariamente para sobrevivir juntos.

La tierra ayudó cuando dos tipos de trigo aparecieron en Jericó; era trigo que se había mezclado con una planta llamada en la traducción castellana “rompesacos” para crear un híbrido de 28 cromosomas (variedad Emmer) y luego el segundo híbrido de esta planta con otros 14 cromosomas (total 42) que dieron origen al “trigo del pan”

Trigo y agua (Maíz ?) son civilización. Se inaugura así el inicio de la vida sedentaria, surge la ciudad y lo que a ella pertenece. Vivir en la ciudad es estar en la civilización. (algo que pertenece a la CIVITAS) que se centra en el saber, la riqueza y el trabajo.

Con la vida sedentaria se hizo evidente el nacimiento consciente del bien común, de la convivencia, de la necesidad institucional, de las leyes, en fin el origen de esto que hoy vivimos con el nombre de sociedad.

Por qué este pequeño tránsito por la historia? Porque no se cuantos miles de años han pasado y en algo – hoy para muchos seres humanos se repite la historia. El nomadismo, la migración de pueblos ha comenzado de nuevo en muchas partes de este planeta.

En un viejo informe de los años 80 Naciones Unidas publicó un texto titulado “Ser Mas” en donde advertía que si se continuaba propiciando la desigualdad, la carencia de equidad, el hambre, la migración, todas ellas

traerían consigo una especie de ruptura antropológica que dividiría – si no en lo fundamental- al Ser Humano.

Franz Fanon afirmó lo mismo en “los condenados de la tierra“. Por entonces la guerra fría daba la disculpa precisa para desviar la atención. Si se recalcaba demasiado en la significación de las masas que se desplazaban salían a relucir de inmediato los juicios de valor de “comunismos“, de “liberalismos“ y demás teorías que confrontadas impedían ver el problema y obnubilaban el juicio. Muchas de las reclamaciones sociales de entonces se resolvieron ignorándolas.

Hay textos y documentos que cuentan de los nómades , de los migrantes, de aquellos que se autoexpulsan de su sociedad porque aspiran a sobrevivir de una manera menos dolorosa o son expulsados directamente por sus sociedades que los entrega en manos de una diáspora porque no quiere hacerse responsable de ellos. No nos vamos a ir muy atrás. Son conocidos en occidente los migrantes de la crisis europea de 1848 o aquellos de la finalización de la primera guerra mundial, o los dolorosos viajeros de los años 30 luego de la llamada “gran crisis“ y aún aquellos que llegaron en oleadas desde 1944 hasta avanzados los años 60 cuando Europa nada ofrecía y el Plan Marshall no había entregado todavía certezas de desarrollo.

Escribo esto porque es frente a esas migraciones de pobres cuando se construyen las teorías y las características analíticas del concepto “Migración“ que en buena parte hoy nos rigen.

La sociología norteamericana ha pensado mucho el tema desde cuando arribaron las migraciones europeas provenientes de Alemania, de Francia, de la Rusia Zarista, de Inglaterra y la muy conocida italiana a causa de la producción cinematográfica (sobre todo de las dos Sicilias). También aquella española que se instaló en las antiguas posesiones españolas en el sur de los Estados Unidos de Norteamérica.

Aquella sociología mira con aprecio en general al migrante –con excepción del latino que generalmente se avecina desde Italia, Portugal y España.

No se debe olvidar que en las sociedades nuestras hubo partidarios de migración selectiva “para mejorar la raza” o para promover el desarrollo y superar de esta manera la condición a la que se sometía a estos pueblos con las limitaciones del “Buen Salvaje “

Hay migrantes que vienen desde la pobreza y si bien se les utiliza como mano de obra barata se les ignora socialmente. A esa masa de migrantes pobres se van a juntar las migraciones latinoamericanas que masivamente irrumpen por el “ Hueco “superando toda clase de controles y cargando no solo la ventaja de ser mano de obra barata sino también toda la desventaja agregada hoy de ser instrumento de penetración de la cultura del narcotráfico, del mercado negro de la prostitución, de la misma violencia de la cual se huye pero también del sentido de superación y de trabajo de muchedumbres que han creído y creen en el sueño americano.

Estas migraciones se han unido luego de la rendición de Japón de grandes masas asiáticas provenientes de la China a causa inicialmente de la división reinante entre Pekín y Taiwán.

Esto lleva a una especial concepción del migrante pobre como un “no – ciudadano“ de quien es preciso cuidarse pero a quien no es dado discriminar abiertamente.( Hay quienes hablan de la “etiqueta” de la discriminación.)

Por otra parte los europeos afrontan desde la proclamación de la Unión Europea que sustituyó la Comunidad originaria ( CEE ) y que determinó la vigencia del Euro ( 2002 ) la urgente necesidad de afrontar desde la frontera del humanismo la presencia del “ extranjero“.

El Europeo del norte “ consideraba que españoles, portugueses, italianos eran“ Gastarbeiter“ de mejor condición que los provenientes de Turquía, de cualquier país del medio oriente, del África pero al fin y al cabo “migrantes“. Volverlos plenamente “Europeos “requirió de tiempo y aún hoy circulan estereotipos y juicios de valor “ofensivos“

El humanismo ha experimentado fuertes críticas por su lejanía con la realidad. Al agrandarse la Unión Europea se convirtieron en “Europeos plenos “los discriminados de ayer.

Fue entonces cuando surgió en su plenitud el problema del migrante. Para muchos se trataba ya no de un “No- Ciudadano “sino de un “No- Hombre “o se conservaron las dos categorías reservando ésta para africanos y aquella para latinoamericanos fundamentalmente.

Es mucho lo que pudiera decirse pero no es dado hacerlo por razón de la brevedad de esta relación pero llama la atención observar las dificultades de la “cristianísima“ Europa frente a la masa de “semejantes“ que intenta por todos los medios llegar y establecerse para sobrevivir a todos aquellos factores que amenazan su supervivencia.

Hay quienes haciendo referencia a la “imprecisa sinonimia “de “semejante “han afirmado que tan solo se nos “semejan“ repitiendo la escandalosa situación ya vivida con indios y con negros y otras razas en siglos anteriores.

Frente a esa avalancha de seres humanos que huyen fundamentalmente para sobrevivir es preciso reconocer que institucionalmente la Iglesia ha sabido responder con claridad en el discurso y en la acción así como lo ha hecho una serie de respetables organizaciones de la sociedad civil mientras en general los políticos y los partidos y con ellos los gobiernos y los estados han fracasado en proponer medidas ciertas que aclimaten el tema y su discusión.

## AVIZORANDO EL FUTURO

El mundo no llega a improvisar; desde cuando se dio la Conferencia de Helsinky en 1974 – 1975 se plantearon las grandes amenazas para la supervivencia del ser humano y del planeta... Se dijo con claridad que había dos clases de amenazas. Una era la amenaza potencial contra la humanidad y estaba centrada en la presencia y crecimiento del armamentismo nuclear; las otras tres eran amenazas reales y fueron catalogadas en orden creciente así: armamentismo convencional generador de las guerras de bajo perfil, la degradación ecológica y la pobreza colocando a esta como la mas grave amenaza real a la que era preciso atender prioritariamente.

Pero allí no se habló de pobreza en el aire. Se habló concienzudamente de la producción de alimentos, de la distribución, de las estrategias de mercadeo para los productos de los países pobres o en difícil desarrollo; pero se insistió en una serie de síntomas que deberían ser atendidos con profundidad y celeridad. Se insistió en el África como continente en crítica situación pero se señaló igualmente que en América latina se acentuaba la migración de las gentes – migración interna y externa – debido si a la violencia pero también a factores de economía patológica desde el punto de vista social como era el naciente comercio de la marihuana.

Se habló de las múltiples formas de mendicidad, de los indicadores de indigencia, de los problemas de la descomposición comunitaria en las familias a partir de la prostitución infantil tanto masculina como femenina, los indicadores de desempleo, el trabajo subterráneo, la economía informal, la proliferación de las guerras entre los pobres, los éxodos forzados, la proliferación de las enfermedades que encuentran en la pobreza “caldo de cultivo” que empeora las situaciones y dificulta estrategias y soluciones.

Helsinki manifiesta que frente a todos los problemas que amenazan la estabilidad del planeta es la pobreza y es la migración que se evidencian lo más delicado, lo más destructor y en general la amenaza de más difícil solución.

## **Los interrogantes y desafíos del presente**

Permanentemente escuchamos términos como globalización –en el ámbito sajón- o mundialización en el ámbito de la cultura francesa y todos nos llamamos conciente o inconcientemente a error cuando suponemos que globalizar significa algo así como eliminación de barreras, de obstáculos o – mejor dicho- de un mundo con menos complicaciones, de tramites mas expeditos que acerca cada vez mas a los seres humanos en la tarea de participar en la construcción de un propósito común de un objetivo a ser logrado por todos , de un sueño que todos hemos de realizar.

Ya Jean Ziegler profesor de la universidad de Ginebra y relator de las Naciones Unidas coloca bajo interrogante todas aquellas expresiones

retóricas del párrafo anterior y señala que cada día mueren de hambre en el mundo cerca de 100000 personas ; que cada 5 segundos fallece un niño menor de 10 años y que son cerca de mil millones de seres humanos “inválidos” por el Hambre en tanto que el planeta muestra las evidencias de una riqueza en crecimiento cada vez mas concentrada en un sector mínimo frente al gran número de habitantes del planeta , minoría de propietarios que usufructúan las así llamadas comodidades de la riqueza.

Este pensador prefiere hablar de “la privatización del mundo” y así ha titulado uno de sus libros fundamentales escrito antes de intentar la tarea casi imposible de otra obra suya denominada” el hambre en el mundo explicado a mi hijo”.

Llama la atención la contraposición entre “globalización “y privatización “que realiza este pensador porque ambas son ciertas: el mundo se globaliza para ser privatizado con mas eficacia y entre los signos de ese proceso aparece la migración como una de las expresiones mas claras de aquellos que han venido perdiendo su identificación con la tierra y su sentido de pertenencia al mundo. Quien emigra esta fundamentalmente colocado ante el riesgo de morir de hambre (quien muere de hambre en verdad muere asesinado y detrás de cada victima habría que buscar al asesino ya que el orden mundial actual fuera de ser absurdo es básicamente homicida).

## LA MIGRACION Y EL HAMBRE.

Migración y hambre son una ecuación que no puede ser ignorada. En efecto la migración pone en evidencia los 5 jinetes del Apocalipsis que son el hambre, la sed, las epidemias, la guerra y la degradación del sentido mismo de la dignidad de la persona humana. Esos jinetes del Apocalipsis son llamados con mucha razón por otros autores como las verdaderas” armas de destrucción masiva”.

Michel Schooyans- desde nuestra perspectiva- en su estudio” nuevo desorden mundial” denomina a la migración como uno de los grandes desafíos del siglo XXI Y llama la atención al afirmar que ella no significa otra cosa que “la desesperanza de la esperanza” porque jamás aumenta el número de los comensales sentados a la mesa del rico Epulón sino que en

verdad tiene inmersa la trampa de - proclamando lo contrario - reducir en verdad el número de comensales de la mesa.

El migrante coloca sobre el altar del sacrificio por lo común su convicción religiosa y su cultura como explícitamente se ve en grupos que han sido analizados y que muestran una variación fundamental entre las creencias del ayer y las nuevas que genera la necesidad.

Robert Castel reproduce los términos de marginalidad y exclusión para significar dos categorías de migrantes: la primera, aquella que considera el “margen” como una frontera. Todavía el ser humano que migra no ha abandonado lo que le es propio pero se ha puesto en movimiento para hacerlo; tiene la disponibilidad de “irse”. Allí se colocan los vagamundos, los mendigos, los pequeños criminales, los pordioseros, los “abenteurer” alemanes, los pícaros españoles, los tunantes, los briones, los pillos, las prostitutas, las ramerías, (no aquellas de gran estilo) que fueron caracterizados por Bronislaw Geremek en su interesante obra “les marginaux parisiens”.

El segundo grupo que señala Castel está compuesto ya no por aquellos que “se están yendo” sino por lo que ya se “han ido”; que han quemado las naves tras de sí y que no han de regresar. A ellos corresponde el triunfo de la llegada exitosa al nuevo destino o la desaparición. Es el migrante que se excluye porque ha sido ya excluido, que puede arriesgarlo todo porque nada tiene para perder. Es cuando ya se ha perdido todo sentido de la prudencia y de la contención porque quien migra buscando pequeñas seguridades de seguro jamás alcanzará su destino.

## LA TECNOLOGIA CONTRA LA MIGRACION

Esta es la tragedia de la denominada “odisea de los 14 kilómetros”.

En efecto, ésta es la distancia que separa las costas de Marruecos de las costas españolas. En esta distancia se han ahogado cerca de 2 millares de personas que no obteniendo el beneficio de la visa se arriesgaron al cruce del mar.

Un político europeo habla de estos grupos de migrantes como el gran peligro para Europa en el momento inaugural de la globalización. “África se nos viene encima” dicen los europeos y llama la atención como el avance tecnológico ha desarrollado formas de acción y reacción entre quienes comercian con los migrantes que han de pasar de la costa de la pobreza a la costa de la prosperidad y aquellos que tienen como tarea impedirlo. Las “pateras” paupérrimas y elementales en su estructura van hoy día dotadas de GPS en tanto que quienes deben impedir la llegada a la costa han desarrollado enormes avances tecnológicos como el SIVE (sistema integral de vigilancia exterior), o el análisis por control de calor en los cuerpos que se mueven en el océano para perseguir las naves que se debaten entre las olas para hostigarlas de tal manera a fin de que regresen. En esa gestión se producen por lo general volcamientos que despiertan la actitud humanitaria de aquellos que siendo perseguidores pasan a ser auxiliadores que “caritativamente ayudan si naufragan”; es preciso anotar que de cada mil náufragos solamente se rescatan 37 personas vivas.

Este relato que puede todavía impresionarnos lo he seleccionado de muchos datos de lo acontecido en Europa en el ámbito geográfico África-España para poder mirarlo de una manera más limpia. Lo mismo sucede en la isla de Lampedusa en Italia y es posible que nos asombremos observando esta realidad y nos olvidemos que lo mismo acontece y aun peor en el ámbito de la frontera México- Norteamericana o en las rutas del mar que conducen a las costas de Florida o aquellas de California. Y es lógico que nos escandalicemos ante lo que sucede en el “hueco”, en donde nace el nuevo muro de separación entre pobres y ricos, muro que también está surgiendo en España. Y esto no nos debe servir para olvidar los padecimientos de los pueblos que migran en América Latina – no importa porque razones – de Venezuela a Colombia, de Colombia a Venezuela, y en general dentro de los países del bloque andino; de ellos hasta Chile, Argentina, Uruguay y Brasil; de muchos que van a Panamá o a Costa Rica o del enorme número de los centroamericanos que caminan hacia México haciendo etapas intermedias para arribar a los Estados Unidos y tratar de superar la pesadilla vivida y participar del “sueño americano” que no siempre tiene la dulzura de las expectativas.

## LA GUERRA DE LA MIGRACION

Los migrantes se afirma son los soldados de una “guerra silenciosa”. Baste no mas hacer un inventario de los nuevos “campos de concentración “en donde están recluidos aquellos que vinieron buscando el beneficio de la supervivencia, de la seguridad, del alimento y la verdadera libertad que define la expresión mas aquilatada de la dignidad humana. Campos de concentración que se denominan eufemísticamente“ “centros de permanencia temporal” en donde realmente están detenidos porque se les restringe en forma casi total su libertad de movimiento; se les denomina “clandestinos” término que se convierte en sinónimo de “ criminal” y es ordenada su permanencia allí porque“ a priori” se ha determinado que son peligrosos para el resto de la sociedad porque , se ha llegado a afirmar que quien tiene hambre está lleno de desesperanza y por tanto inclinado al crimen.

## EL DESAFIO DEL MIGRANTE

En Italia causó enorme controversia la publicación de un estudio sobre la migración bajo el título” cuando los albaneses éramos nosotros” en el cual se coloca en cotejo y se establece la simetría plena entre las quejas de los italianos que migraron en algún momento de la historia hacia el norte y los actuales migrantes que llegan a Italia desde otras latitudes y que repiten las quejas y la argumentación de aquellos.

Bertold Brecht afirmaba que hablar de migrantes es dar un nombre falso a quien ha tenido que abandonarlo todo porque quiere sobrevivir y gozar de la libertad porque en la nación donde viven no se le ha reconocido que son auténticos seres humanos. La migración se convierte, de esta manera , en un recurso último para mantener la posibilidad de “ sentirse digno” y es al mismo tiempo un riesgoso sistema de supervivencia.

El problema hoy día para la sociedad contemporánea, para nosotros, es que no podemos decir que “no sabíamos”. Muchos en Europa después del nacional socialismo afirmaron no haberse dado cuenta de lo que ocurría y hubo de reconocérsele a muchos que era cierto o al menos darles el beneficio de la duda ; pero con el problema de la migración de hoy nadie

podrá afirmar que esta dolorosa peregrinación de los ya mencionados “condenados de la tierra” era ignorada.

Carocci al hablar de las nuevas guerras pone el dedo sobre el fenómeno de la migración como la verdadera guerra silenciosa de la época global. Hay políticos que desprecian el tema por ignorancia o por miopía; hay medios de comunicación que lo toman como un dato documental pero ignoran su significación política en el mediano y largo plazo y hay quienes miran con estupor que la ciudad se les va llenando de extraños, que el país se puebla de extranjeros y hubo quien en una época hacía sonar las alarmas afirmando que ya estaban “llegando los bárbaros”, los nuevos bárbaros que han de sitiar las ciudades y en el mejor de los casos nos van a obligar a compartir con ellos lo que tenemos.

## FRENTE A LOS DERECHOS HUMANOS

No se nos oculta en ningún momento que la migración, que los migrantes nos señalan e interrogan de cara a los derechos humanos que son derechos “en movimiento” y que son además la quintaesencia que nos permite al reconocerlos y la practicarlos que somos humanos. Además hay quien dice –y en eso hay que estar de acuerdo– que los derechos humanos son la última norma de la política.

Ya es repetida en muchos terrenos la anécdota que cuenta que cuando Benjamin Franklin era embajador de los Estados Unidos en Francia hablaba en una conferencia de la dignidad de la persona, de la libertad, de los derechos que habrían de ser tutelados por el estado, por las leyes y por las normas. El revolucionario Dantón, interrumpiendo el discurso del pensador americano le preguntó: “en el mundo de la miseria y de la injusticia donde está la sanción?” y le hacía notar al embajador discurso: “vuestra declaración – Señor embajador – no cuenta con un poder judicial y militar para ser respaldada...” Franklin le contestó: “te equivocas amigo Dantón contamos con el “poder de la vergüenza” de quienes nos identificamos con la defensa de los derechos humanos (power of shame).

Si esto es cierto frente al respeto de los derechos humanos de quien ha de migrar, de quien migra y de quien ha emigrado, habrá que constatar que hemos perdido la vergüenza.

En la sociedad latinoamericana tenemos claro que el “pobre” está integrado todavía en la sociedad y es por sí mismo una categoría. Tenemos claro que el “marginado” ha roto ya los vínculos pero es conciente aún de esa ruptura. (Yo recuerdo todavía los cuadernos que usábamos en el colegio que tenían una parte amplia donde se deberían escribir los textos y una línea que separaba ese espacio mayor de lo que se llamaba la margen. Cuando en Latinoamérica la sociología de los 60 hablaba de los marginados teníamos conciencia que el marginado no hacía parte del texto pero todavía estaba en el cuaderno. Ese marginado mediante la migración – bien sea ella interna o externa – se ha convertido en el “excluido” que no conoce vínculos con la sociedad que abandona ni con la sociedad a la que eventualmente llegue a la que percibirá como territorio enemigo y él mismo será percibido como “el enemigo”.

## MIGRANTES EN AMERICA LATINA

Es por ello que valdría la pena, vale la pena, ponernos frente a las migraciones en Iberoamérica y yo recomendaría aquellos estudios vinculados al foro de Salamanca que ha compilado Don Eugenio García Zarza que recoge la visión sobre México ( Sylvia Ortega ), de America Central ,( Jose Luis Alonso Santos) de Puerto Rico y Santo Domingo ( Juan E. Hernández Cruz) o aquellos de Argentina de Alfredo E Lattes).

Todos ellos nos entregan una evidencia que Anna Simone nos ha puesto de presente en su libro “Los sin Papeles” que son aquellos que han perdido el derecho de ciudadanía al migrar y que en el nuevo lugar de habitación difícilmente han de adquirirlo.

La globalización de la que hemos hablado en paginas anteriores, internacionaliza, es cierto, el mercado que a su vez excluye a los débiles y marginados y explota a los migrantes. Recuerdo como hace unos años una población, un municipio español, en Murcia se puso en pie de protesta a favor de los migrantes como antaño en la obra teatral de Fuente Ovejuna” pero pronto se descubrió que esa protesta no se daba por razones de

humanidad sino porque ellos trabajaban en los campos de Murcia por mas de 10 horas diarias recibiendo remuneraciones ínfimas.

Todo parece indicar que esta naciendo una aberrante “ Nueva Humanidad” a la que pertenecemos los “incluidos” que somos y nos reconocemos como personas y del otro lado los “excluidos“ es decir las “no personas“ que ponen en evidencia el malestar de la cultura y de la civilización y se expresan un nuevo racismo que ya no es el del color de la piel sino aquel que brota del reconocimiento de que la riqueza repele toda forma de pobreza cuando no le es de uso y beneficio inmediato.

Llama la atención en “Nuestra América “, aquella que predicaba don José Martí, la contradicción entre la realidad de la migración y la retórica de la integración. Con una cierta ironía es preciso recoger las razones de la” integración” como son la continuidad; el común legado Luso - hispánico constituido por el idioma, la religión, la historia, las instituciones, la historia compartida; los objetivos comunes la complementariedad; los enunciados proactivos de los organismos internacionales y la anhelada de búsqueda de la multilateralidad que normalmente fracasa frente a la bilateralidad de las decisiones.

Esta contradicción entre un subcontinente migrante y denunciante de indios o nativos , de afroamericanos , de mestizos , sambos , mulatos, y blancos pobres - porque para el efecto son lo mismo- lleva a pensar acerca de cual puede ser el modelo para resolver esa tensión. De ahí resulta un nuevo planteamiento neoliberal, (que no renuncia a pensar en las soluciones), un nuevo diseño de un socialismo para el siglo XXI (que tampoco da el brazo a torcer) y una creativa opción de intentar combinar la economía social de mercado con la sociedad del bienestar.

Creo que esta última alternativa centrada en el pensamiento social-cristiano y en muchos enunciados de la doctrina social de la iglesia podría plantear una salida en el futuro próximo ya que hace corresponder el Estado Social de Derecho con la Economía Social de Mercado y el Modelo Social de Desarrollo que de cumplirse daría como resultado la “sociedad incluyente“ en donde “todos entran” siguiendo la interesante propuesta que para la UNICEF han elaborado Eduardo Bustelo, Robert Castel y otros en

donde frente a la migración es preciso y con urgencia diseñar un proyecto incluyente social y productivo en el que todos queden adentro.

## LA MIGRACION PORTADORA DE CAMBIOS

Todo esto esta bien pero es preciso reconocer que la masa migratoria no está exenta de plantear para la sociedad y para la legalidad establecida problemas ya que la migración es fuente de tensiones sociales que van dando origen a creciente procesos de xenofobia y de limpieza social o de aquello que en algunos casos como en Colombia se han dado en llamar “falsos positivos”.

Pero al mismo tiempo esa migración sostiene silenciosamente el progreso económico de unas sociedades que dejan en manos de la migración sedentaria el desempeño de los oficios considerados” poco dignos” por los miembros de una sociedad que tienen el privilegio de la ciudadanía; mas aún, en Europa y en muchos países que han emprendido por diversas razones la política del control de la natalidad miran con estupor que los propios se ven sobrepasados por la multiplicación de los hijos y los migrantes que - frente al envejecimiento poblacional van – como migrantes sedentarios de segunda generación- a ocupar lenta pero seguramente las posiciones de aquellos que ya no tienen la fuerza “ étnica necesaria” para valerse por si mismos . Esto ha sucedido en España, en Francia, sucede en Italia, inevitablemente sucederá en Alemania; sucede en los Estados Unidos y en Canadá en donde la latinidad es ya una fuerza decisoria aún políticamente compuesta por los hijos de los migrantes de segunda y tercera generación.

Quien no aprenda a percibir esa “bomba de tiempo de la migración” tendrá siempre el problema de mirar el horizonte con claridad .

## EL DESARROLLO INSOSTENIBLE

EL informe “Nuestro Futuro Común” publicado por Naciones Unidas habló en su momento de “Desarrollo Sostenible” o “ desarrollo humano sostenible” que hubo de encarar el problema de un crecimiento insostenible planteado no solo por la explosión demográfica sino por los

incontrolables movimientos migratorios de una pobreza que desafía todo criterio de “sostenibilidad”. Este es el verdadero subdesarrollo que al decir de algún pensador es una prisión que aprisiona sin dejar puesto para la esperanza.

Revisando los programas de los partidos políticos en Iberoamérica llama la atención que el tema de la “migración” y el de la “exclusión” prácticamente están ignorados.

Sería muy bueno que con Alan Weisman quien ha escrito un curioso libro titulado, el “Mundo sin Nosotros” hacernos la pregunta, hoy, frente al problema planteado por un mundo de migrantes: “ Adonde vamos desde aquí? “Y convoca la política porque la política es prospectiva y en ella el ser humano tiene que aprender a “pensar – se“; a “redefinir-se “a “valorarse “y a “dignificar- se “ construyendo como la retórica vieja lo decía su propio futuro .

Me llama mucho la atención la ironía de Steven Hilty - famoso ornitólogo que afirmaba que “ si los humanos desaparecieran , al menos una tercera parte de todas las aves de la tierra ni siquiera lo notarían “y es posible que en el mismo ámbito de la especie humana seamos también nosotros indiferentes a la desaparición tanto de los excluidos como de los migrantes, como de los nómades, como de los marginados, que nada significan para nosotros a no ser que se acepte que una buena parte de ellos son una incomodidad para el tranquilo disfrute de quienes gozamos de las seguridades de las que los inmigrantes carecen.

## INTERROGANTES DE LA MIGRACION

Se afirma que la migración es el Leviatán de la sociedad contemporánea.

Bien hacemos en reflexionar sobre la migración.

Para quienes pensamos en Latinoamérica son múltiples los interrogantes que las migraciones internas y externas plantean a saber:

1.-cuáles son las razones por las que se migra del campo a la ciudad que por lo general están centradas en la negación del desarrollo en el atraso del campo, o en la inseguridad tanto en términos de salud como de crecimiento personal , como de violencia reinante;

2.- Cuál es el impacto real que se genera entre la masa de grupos migrantes hacia las ciudades intermedias que por lo general son estaciones de paso ya que normalmente no cuentan con los recursos para satisfacer las expectativas de quienes llegan con la esperanza de ver satisfechas sus expectativas;

3 Cuál es el verdadero impacto en la gran ciudad en términos de orden social de seguridad y de capacidad de respuesta frente al gran número de migrantes que por razones diversas conforman el cinturón suburbano que acorralla con todos los factores de pobreza e inseguridad a la ciudad organizada;

4 Cuál es el significado social, cultural y político del cambio de mentalidad que se produce en los ciudadanos que ven llegar “las hordas migrantes” que habitan la gran ciudad;

5. Cuáles son las verdaderas razones para la migración de las clases medias hacia otras sociedades del mismo continente, hacia los Estados Unidos y hacia Europa y cómo valorar el impacto que se produce en ellos en términos socio-culturales y que reacción producen ellos en quienes los acogen propiciando movimientos de solidaridad en unos casos y de xenofobia en otros;

6. Cuál es el verdadero impacto que en la economía de las naciones latinoamericanas esta produciendo el envío de remesas que viene conformando un verdadero recurso de divisas y de reforma de las fuentes de ingreso en nuestros países superando en muchos casos lo obtenido por las exportaciones tradicionales;

7. Cuál es el impacto que produce la migración en la unidad familiar y en el sentido de pertenencia a una comunidad o a una sociedad;

8. cuales son las señas de identidad de los migrantes y como cooperar en el diseño de unos nuevos puntos de referencia que ayuden a conformar esa nueva identidad;

9. Cuál es el impacto en términos de salud y de sanidad mental de los migrantes sean estos nómades o migrantes sedentarios;

10. Cómo evaluar la “migración de cerebros “que son atraídos con ofertas ventajosas para trabajar en el mundo desarrollado pero empobreciendo de recursos mayormente a los países pobres.

## AL ENCUENTRO DEL MIGRANTE.

Mario Capanna plantea que es necesario frente a una globalización económica que es falsa porque tiende a privatizar la economía del mundo, a propiciar la aparición de una conciencia global porque estamos globalizándolo todo menos la conciencia de que somos nosotros los seres humanos quienes juntamente identificados con la naturaleza tenemos que responder por la supervivencia de la especie.

Esta tarea no se puede dejar en manos del estado porque al decir de Milton Friedman los programas de asistencia a los pobres y migrantes manejados por el estado son un fracaso a los que se añade, por lo común el fraude y la corrupción.

El Pontificio Consejo para la Justicia y la Paz y el departamento que en ella se ocupa de la migración han sabido responder tanto en la teoría como en la práctica a los desafíos generales que plantean la migración. Recientemente S.S Benedicto XVI ha planteado el sentido pastoral del migrante que se desplaza con sus convicciones y de la sociedad que lo recibe con las propias. El migrante en verdad puede ser un apóstol o un evangelizador en movimiento. Quien lo acoge ha de ser expresión de una iglesia que modernamente plantea el sentido propio de la “acogida“ a quien viene de afuera.

No se puede dudar que la migración es – como lo decíamos al inicio de esta exposición - dentro de la “ pobreza “que había sido presentaba en la

conferencia de Helsinki como la cuarta y definitiva amenaza real contra la supervivencia de la humanidad un problema que exige soluciones inmediatas y creativas.

La pobreza y la Migración son todavía nuestro grave problema no resuelto y en América Latina esa pobreza y esos seres humanos que migran para sobrevivir y buscando nuevas oportunidades han de ser junto a la superación de la injusticias, al descuido del medio ambiente, al desempleo y al desafío permanente de las nuevas generaciones puntos centrales de la agenda social que debe ser satisfecha.

“Todavía no es demasiado tarde” pero es preciso comenzar desde ahora a imaginar soluciones que den orígenes a nuevos sueños y a utopías ciertas.